*Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение*

* ФГОС среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
* Порядком проведения самообследования в образовательной организации, утвержденным приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462;
* приказом Минобрнауки от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
* СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением главного санитарного врача от 28.09.2020 № 28;
* СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», утвержденными постановлением главного санитарного врача от 28.01.2021 № 2;
* уставом МКОУ «Кондровская СОШ №3»;
* локальными нормативными актами МКОУ «Кондровская СОШ №3».

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

* **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)**

 функциональное единство локальных регуляторов, процедур и методов оценки, обеспечивающих получение своевременной, полной и объективной информации о соответствии образовательной деятельности МКОУ «Кондровская СОШ №3» требованиям ФГОС и потребностям участников образовательных отношений;

* **внутришкольный контроль (ВШК)**

административный ресурс управления качеством образования, вспомогательный инструмент для организации функционирования ВСОКО, аккумулирующий ее процедуры;

* **качество образования**

комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы (п. 29 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ);

* **независимая оценка качества образования (НОКО)**

регламентируемый на федеральном уровне инструмент внешней оценки качества образования, осуществляемой официально уполномоченным оператором;

* **основная образовательная программа (ООП)**комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, структура которых задана требованиями ФГОС общего образования;
* **оценка**

установление соответствия;

* **диагностика**

контрольный замер, срез

* **мониторинг**

протяженное во времени системное наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга; мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

* **ГИА**

 государственная итоговая аттестация;

* **ФПУ**

 федеральный перечень учебников;

* **ИКТ**

информационно-коммуникационные технологии;

* **УУД**

 универсальные учебные действия;

* **ВПР**

 всероссийские проверочные работы;

* **PISA**

международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, а также общероссийское исследование качества образования по модели PISA;

* **НИКО**

национальное исследование качества образования.

**2. ОРГАНИЗАЦИЯ И КОМПОНЕНТЫ ВСОКО**

2.1. В МКОУ «Кондровская СОШ №3» ВСОКО включает:

* локальные регуляторы: локальные нормативные акты, программно-методические документы;
* должностных лиц, субъектов оценки;
* направления оценки;
* критерии и показатели по каждому направлению;
* оценочные процедуры, формы и методы оценки;
* информационно-аналитические продукты;
* компьютерные программы и сервисы.

2.2. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки проведения процедур ВСОКО устанавливаются ежегодно приказом руководителя МКОУ «Кондровская СОШ №3».

2.3. В рамках ВСОКО в МКОУ «Кондровская СОШ №3» оцениваются направления:

* качество образовательных результатов обучающихся;
* качество реализации образовательной деятельности;
* качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность.

2.4. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года в соответствии с планом функционирования ВСОКО, который составляется ежегодно.

2.5. Результаты функционирования ВСОКО обобщаются и фиксируются в ежегодном отчете о самообследовании МКОУ «Кондровская СОШ №3»

**3. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

3.1. В качестве объекта оценки образовательных результатов реализации ООП МКОУ «Кондровская СОШ №3» по уровням общего образования, разработанных на основе ФГОС, выступают:

* предметные результаты обучения;
* метапредметные результаты обучения;
* личностные результаты;
* достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
* удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.2. Оценка достижения планируемых результатов освоения образовательных программ включает:

* текущий поурочный контроль;
* текущий диагностический контроль;
* промежуточную аттестацию;
* анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
* итоговую аттестацию по предметам, не выносимым на ГИА;
* анализ результатов ГИА.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно [*приложению*](https://1obraz.ru/#/document/118/30289/pril1/) *2*

3.3. Текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся регулируются положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

3.4. Оценка образовательных результатов позволяет выявить обучающихся, осваивающих учебный материал на базовом, повышенном и высоком уровнях. Уровневый подход обязателен при разработке оценочных средств по каждому тематическому разделу каждой рабочей программы предмета, курса или дисциплины учебного плана.

3.5. Отметки по результатам оценки зависят прежде всего от уровня выполненного задания. Задание базового уровня даже при условии его правильного выполнения отмечается баллом «3» и не более. Задание повышенного уровня даже при условии его правильного выполнения отмечается баллом «4» и не более. Баллом «5» отмечаются правильно выполненные задания высокого уровня сложности.

3.6. Оценочные средства с уровневым подходом разрабатываются профессиональными объединениями педагогов одновременно с составлением рабочей программы учебного предмета, курса или дисциплины учебного плана и проходят внутреннюю экспертизу методического совета МКОУ «Кондровская СОШ №3». Обновление оценочных средств осуществляется по мере необходимости. Обновленные оценочные средства также проходят внутреннюю экспертизу методического совета МКОУ «Кондровская СОШ №3».

3.7. Информация о достижении каждым обучающимся планируемых результатов освоения рабочей программы учебного предмета, курса или дисциплины учебного плана фиксируется в сводной ведомости успеваемости.

3.8. Анализ динамики образовательных результатов каждого обучающегося, начиная с 4-го класса, проводит классный руководитель и отражает это в характеристике, направляемой родителям (законным представителям) обучающихся по окончании учебного года.

3.9. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП, реализуемых в МКОУ «Кондровская СОШ №3», проводится в соответствии с планом мониторинга метапредметных результатов по критериям, указанным в программах формирования/развития УУД по уровням общего образования.

3.10. Личностные образовательные результаты не подлежат прямой оценке, но в обязательном порядке организуется мониторинг личностного развития обучающихся. Предметом мониторинга выступает уровень сформированности образовательных результатов, зафиксированных в ООП, реализуемых в МКОУ «Кондровская СОШ №3». Формы мониторинга и сроки его проведения устанавливаются руководителем МКОУ «Кондровская СОШ №3» в приказе.

3.11. Оценка удовлетворенности родителей (законных представителей) обучающихся качеством образовательных результатов проводится в соответствии с планом функционирования ВСОКО на основании опросов и анкетирования.

**4. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ РЕАЛИЗАЦИИ**
**ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

4.1. Оценке подлежат ООП, реализуемые в МКОУ «Кондровская СОШ №3». Оценка ООП соответствующего уровня общего образования проводится на этапе разработки ООП на предмет соответствия требованиям ФГОС общего образования и ежегодно в августе – на предмет актуальности ООП. Критерии оценки:

* соответствие структуры ООП уровней общего образования требованиям ФГОС;
* соответствие рабочих программ содержательного раздела локальным требованиям к оценочным модулям рабочих программ;
* соответствие формируемой части учебного плана запросам участников образовательных отношений.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

* соответствие тематики программы запросу потребителей;
* наличие документов, подтверждающих этот запрос;
* соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;
* соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
* наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимися.

4.3. Оценка ООП в процессе их реализации проводится одновременно с оценкой реализации дополнительных общеобразовательных программ, мониторингом качества преподавания и оценкой удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) реализацией образовательной деятельности.

4.4. Оценка удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) реализацией образовательной деятельности проводится в соответствии с планом функционирования ВСОКО на основании опросов и анкетирования. Критерии оценки:

* степень удовлетворенности качеством преподавания предметов;
* степень удовлетворенности внеурочной деятельностью;
* степень удовлетворенности услугами дополнительного образования.

**5. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ,**
**ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

5.1. Структура оценки условий, обеспечивающих образовательную деятельность в МКОУ «Кондровская СОШ №3», разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям.

5.2. Оценка условий, обеспечивающих образовательную деятельность в МКОУ «Кондровская СОШ №3», проводится в течение учебного года согласно плану функционирования ВСОКО. Оценка условий, обеспечивающих образовательную деятельность, предусматривает проведение контроля состояния условий на основе критериев, указанных в *приложении 1.*

5.3. Помимо обязательной оценки качества условий, проводится оценка условий реализации текущих проектов региона, в которых участвует МКОУ «Кондровская СОШ №3».

5.4. Оценка удовлетворенности обучающихся и их родителей (законных представителей) условиями, обеспечивающими образовательную деятельность, проводится в соответствии с планом функционирования ВСОКО на основании опросов и анкетирования по вопросам качества работы педагогического коллектива и взаимодействия семьи и МКОУ «Кондровская СОШ №3».

**6. МОНИТОРИНГ В РАМКАХ ВСОКО**

6.1. Цель мониторинга – путем сбора, обобщения и анализа информации определить состояние объекта наблюдения, определить его направления развития в соответствии с требованиями ФГОС уровней общего образования и принять объективные управленческие решения по результатам наблюдения, направленные на повышение качества объекта.

6.2. Формы, направления, процедуры проведения и технологии мониторинга определяются приказом руководителя МКОУ «Кондровская СОШ №3».

6.3. В рамках ВСОКО в МКОУ «Кондровская СОШ №3» проводятся мониторинги:

* предметных результатов обучающихся;
* метапредметных результатов обучающихся;
* личностных результатов обучающихся;
* адаптации обучающихся 1-х, 5-х, 10-х классов;
* здоровья обучающихся;
* качества преподавания учебных предметов.

6.4. По инициативе участников образовательных отношений и (или) в рамках программы развития МКОУ «Кондровская СОШ №3» могут разрабатываться и проводиться иные мониторинги. Перечень текущих и новых мониторингов фиксируется приказом руководителя МКОУ «Кондровская СОШ №3».

6.5. Мероприятия, проводимые в рамках мониторингов, и сроки их проведения определяются в планах мониторингов, которые составляются на учебный год. Периодичность подведения промежуточных и итоговых результатов, а также формы отчетности по каждому мониторингу определяются в плане функционирования ВСОКО.

**7. ВЗАИМОСВЯЗЬ ВСОКО И ВШК**

7.1. ВШК подчинен ВСОКО и осуществляется в пределах направлений ВСОКО. ВШК конкретизирует и поэтапно отслеживает реализацию содержания ВСОКО.

7.2. ВШК проводится в течение всего учебного года в соответствии с планом ВШК, который составляется ежегодно.

7.3. ВШК проводится в отношении эффективности педагогической системы школы и организации образовательного процесса в ходе реализации образовательных программ.

7.4. Результаты ВШК фиксируются в справках, которые могут использоваться при подведении итогов ВСОКО, в отчете о самообследовании, публичном докладе МКОУ «Кондровская СОШ №3».

7.5. Должностные лица одновременно могут выступать субъектами ВСОКО и субъектами ВШК.

**8. ДОКУМЕНТЫ ВСОКО**

8.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, аналитические записки в случае внепланового контроля по одному из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

8.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается
приказом руководителя МКОУ «Кондровская СОШ №3».

**9. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ**

9.1. Оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования предусматривает:

* внутриорганизационные опросы и анкетирование;
* учет показателей НОКО.

9.2. Внутриорганизационные опросы и анкетирование проводятся:

* на этапе разработки ООП – с целью определения части ООП, формируемой участниками образовательных отношений;
* ежегодно в конце учебного года – с целью выявления динамики спроса на те или иные программы;
* по графику процедур оператора НОКО.

9.3. Администрация школы обеспечивает участие не менее 50 процентов родителей (законных представителей) в опросах НОКО.

Приложение 1

к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

**Критерии оценки условий, обеспечивающих образовательную деятельность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Группа****условий** | **Критерии оценки** | **Единица****измерения** | **Контроль состояния условий** |
| **Показатель на старте** | **Планируемый****показатель** | **Факт****выполнения** |
|  Кадровыеусловия   | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников |  Чел./% | 15 | 15 | Выполнено |
| Численность/удельный вес численности педагогическихработников, имеющих высшееобразование педагогическойнаправленности (профиля), в общей численности педагогических работников | Чел./% | 15 | 15 | Выполнено |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:– первая;– высшая | Чел./% | 2 (12%):1 (6%),1 (6%) | 6 (15%):3 (7,5%),3 (7,5%) | Не выполнено |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:– до 5 лет;– свыше 30 лет | Чел./% | 5 (28%),6 (34%) | 5 (28%),6 (34%) | Выполнено |
| Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников |  Чел./% | 25 (72%) | 25 (72%) | Выполнено |
| Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | Чел./% | 23 (66%) | 23 (66%) | Выполнено |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников |  Чел./% | 23 (66%) | 23 (66%) | Выполнено |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, охваченных непрерывным профессиональным образованием:– тренинги, обучающие семинары, стажировки;– вне программ повышения квалификации | Чел./% | 25 (70%) | 25 (70%) | Выполнено |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, реализовавших методические проекты под руководством ученых или научно-педагогических работников партнерских организаций | Чел./% | 0 | 0 | Выполнено |
| Численность/удельный весчисленности педагогическихработников, являющихсяпобедителями или призерамиконкурса «Учитель года» | Чел./%  | 0 | 0 | Выполнено |
| Численность/удельный весчисленности педагогическихработников, являющихсяпобедителями или призерамирегиональных конкурсов профессионального мастерства |  Чел./% | 0 | 0 | Выполнено |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях | Чел./% | 2 (1%) | 2 (1%) | Выполнено |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку на сайте школы | Чел./% | 5 (3%) | 5 (3%) | Выполнено |
| Психолого-педагогические  условия | Количество педагогов-психологов вштатном расписании |  Чел. | 1 | 1 | Выполнено |
| Количество педагогов-психологов посовместительству |  Чел. | 0 | 1 | Невыполнено |
| Количество социальных педагогов | Чел. | 1 | 1 | Выполнено |
| Доля педагогических работников с вмененным функционалом тьютора в общем количестве педагогических работников | Чел./% | 0 | 1 | Невыполнено |
| Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом, в программе воспитания | Ед./% | 30% | 30% | Выполнено |
| Доля мероприятий, курируемых педагогом-психологом, в программе формирования и развития УУД | Ед./% | 40% | 40% | Выполнено |
| Доля курсов внеурочной деятельности, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога, в общем объеме курсов внеурочной деятельности в плане внеурочной деятельности | Ед./% | 0 | 3 | Невыполнено |
| Количество дополнительных образовательных программ на базе школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога |  Ед. | 2 | 2 | Выполнено |
| Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями | Имеется/неимеется | 1 | 1 | Выполнено |
| Наличие оборудованных образовательных пространств для психологической разгрузки; рекреационных зон | Имеется/неимеется | 3 | 3 | Выполнено |
| Материально-техническиеусловия | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | Ед. | 0,3 | 0,3 | Выполнено |
| Оснащенность учебных кабинетов(в соответствии с ФГОС/федеральными или региональными требованиями) | Ед./% | 22/100% | 22/100% | Выполнено |
| Наличие читального зала библиотеки, в том числе:– с обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров;– с медиатекой;– оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов;– с выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки;– с возможностью размножения печатных бумажных материалов | Да/нет | Да | Да | Выполнено |
| Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | Чел./% | 858 (100%) | 858 (100%) | Выполнено |
| Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося |  Кв. м | 3,13 | 3,13 | Выполнено |
| Учебно-методическое иинформационноеобеспечение | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы вобщем количестве единиц хранениябиблиотечного фонда, состоящихна учете, в расчете на одного учащегося | Ед./% | 7 | 7 | Выполнено |
| Количество экземпляровсправочной литературы в общем количестве единиц хранениябиблиотечного фонда, состоящихна учете, в расчете на одногоучащегося |  Ед. | 0,6 | 0,6 | Выполнено |
| Количество экземпляров научно-популярной литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | Ед. | 1,3 | 1,3 | Выполнено |
| Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню | Соответствует/несоответствует | Соответствует | Соответствует | Выполнено |
| Наличие общедоступного аннотированного перечня информационных образовательных ресурсов интернета | Да/нет | Да | Да | Выполнено |
| Количество единиц электронных образовательных ресурсов, используемых при реализации рабочих программ по предметам учебного плана | Ед. | 10 | 10 | Выполнено |
| Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых при реализации плана внеурочной деятельности | Ед. | 1 | 1 | Выполнено  |
| Количество единиц цифровых программных продуктов, используемых для обеспечения проектной деятельности обучающихся | Ед. | 2 | 2 | Выполнено  |
| Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» | Соответствует/несоответствует | Соответствует | Соответствует | Выполнено |
|  <...> |  <...> |  <...> |  <...> |  <...> |  <...> |

Приложение 2

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Показатели оценки предметных образовательных результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели оценки предметных образовательных результатов** | **Единица измерения** |
| 1 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 2 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку | Балл |
| 3 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике | Балл |
| 4 | Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку | Балл |
| 5 | Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике | Балл |
| 6 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общейчисленности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 7 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общейчисленности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 8 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ порусскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 9 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ поматематике, в общей численности выпускников 11-го класса | Чел./% |
| 10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численностивыпускников 9-го класса | Чел./% |
| 11 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численностивыпускников 11-го класса | Чел./% |
| 12 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численностивыпускников 9-го класса | Чел./% |
| 13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численностивыпускников 11-го класса | Чел./% |
| 14 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 15 | Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | Чел./% |
| – муниципального уровня; | Чел./% |
| – регионального уровня; | Чел./% |
|   | – федерального уровня; | Чел./% |
|   | – международного уровня | Чел./% |
| 16 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численностиучащихся | Чел./% |
| 17 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | Чел./% |

Приложение 3

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Критерии** | **Показатели** | **Источники информации** |
| 1 | Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады | Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания | Муниципальный,региональный рейтинг по результатам участия волимпиаде |
| 2 | Участие педагогов Школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады | Количество учителей участников жюри предметных комиссий | Приказы о составе жюри муниципального ирегионального этаповолимпиады |
| 3 | Массовость участия врегиональном этапеолимпиады | Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах.Положительное состояние дел, если школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе | Базы участниковрегионального этапа олимпиады |
| 4 | Эффективность регионального этапаолимпиады по каждому предмету | Количество учащихся 9–11-х классов в списках участниковзаключительного этапаолимпиады.Положительное состояние дел, если  Школа имеет участников заключительногоэтапа олимпиады | Базы участниковзаключительного этапаолимпиады |
| 5 | Результативность участия в заключительном этапе олимпиады | Общее количество победителей и призеров заключительного этапаолимпиады.Положительное состояние дел, если Школа имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады | Отчеты жюризаключительного этапаолимпиады |
| 6 | Реализация целипрофильной ориентацииучастников олимпиады | Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа.Количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в процентах от их общего числа.Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду | Статистические данные повузам |

Приложение 4

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Анализ занятия дополнительного образования**

|  |  |
| --- | --- |
| Ф. И. О. педагога дополнительногообразования |  |
| Образовательное объединение |  |
| Возраст учащихся |  |
| Дата занятия |  |
| Наименование программы |  |
| Тема занятия |  |
| Оборудование |  |
| Цель посещения и контроля | Мероприятие в рамках ВСОКО |
|   |   |

**Схема анализа занятия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этапы подготовки и реализации занятия** | **Действия педагога дополнительного****образования** | **Параметры****оценки** | **Балл** |
| Подготовка оборудования иорганизация рабочих мест обучающихся | Педагог подготовил необходимоеоборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия | 5–4 | 5 |
| Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил | 3–1 | - |
| Мотивация обучающихся | Педагог задал направление работыобучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных дляжизни результатов достигнут на занятии | 5–4 | 4 |
| Не мотивировал учеников | 3–1 | - |
| Сообщение темы занятия | Педагог сообщил тему занятия | 5–4 | 5 |
| Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно | 3–1 | - |
| Сообщение целей занятия | Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательныевозможности учащихся | 5–4 | 5 |
| Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные).Индивидуальные возможности не учел | 3–1 | - |
| Актуализация имеющихсяу обучающихся знаний | Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий | 5–4 | 5 |
| Педагог пропустил этап актуализации | 3–1 | - |
| Подведениепромежуточных целейи результатов | Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов | 5–4 | 4 |
| Педагог не сформулировал цели ирезультаты промежуточных этапов, не подвел итоги | 3–1 | - |
| Контроль активности учеников | Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны | 5–4 | 5 |
| Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивныИЛИАктивность не проконтролировал. Ученики пассивны | 3–1 | - |
| Организациясамостоятельной работы | Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценкисамостоятельной работы, прокомментировал оценку | 5–4 | 5 |
| Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии былонедостаточно, не прокомментировалкритерии до того, как оценил результаты.ИЛИСамостоятельную работу не организовал | 3–1 | - |
| Анализ ошибок учеников,организация самоанализа | Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ | 5–4 | 5 |
| Педагог некорректно прокомментировалнедочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки | 3–1 | - |
| Оценка работыобучающихся на занятии | Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерииученики знали заранее | 5–4 | 5 |
| Оценил объективно, но не аргументировал.Критерии оценки ученикам неизвестны | 3–1 | - |
| Актуализация вниманияобучающихся | Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание | 5–4 | 4 |
| Не проконтролировал уровень вниманияИЛИИспользовал приемы, которые не повышали внимание учеников | 3–1 | - |
| Отработка уменийи способов действий | Педагог выбрал задания, которыеспособствовали усвоению/повторению главного в теме | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовалиусвоению/повторению главного в теме | 3–1 | - |
| Индивидуализацияобучения | Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовалразноуровневые задания | 5–4 | 4 |
| Практические задания не соответствовалииндивидуальному уровню освоенияпрограммы учащимися, педагог неиспользовал разноуровневые задания | 3–1 | - |
| Разъяснение заданий | Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 5–4 | 5 |
| Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 3–1 | - |
| Оценка времени, котороеобучающиеся тратятна задание | Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты временина его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затратывремени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностямобучающихся | 3–1 | - |
| Последовательностьэтапов занятия | Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны | 5–4 | - |
| Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны | 3–1 | - |
| Контроль временина занятии | Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировалкаждый этап и время занятия | 5–4 | 5 |
| Педагог нерационально использовал время занятия | 3–1 | - |
| Подведение итогов занятия | Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачамизанятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли | 5–4 | 4 |
| Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставилИЛИПедагог и ученики не подвели итоги | 3–1 | - |
| Рефлексия | Педагог использовал на занятии приемы рефлексии | 5–4 | 5 |
| Педагог не провел рефлексию | 3–1 | - |
| Воспитание интереса кзанятиям кружка/секции | Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работалиндивидуально с учениками и др. | 5–4 | 5 |
| Интерес учащихся к занятиям не формировал | 3–1 | - |
| Взаимоотношения педагога и учащихся | Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоциональнокомфортно, отношения уважительные, открытые | 5–4 | 5 |
| Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикуетучеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.) | 3–1 | - |
| Целесообразностьиспользования техническихсредств обучения (ТСО) | Педагог использовал ТСО, которыеповышают качество образовательных результатов | 5–4 | 4 |
| Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или былисложными для обучающихся) | 3–1 | - |
| Соблюдение санитарно-гигиенических требованийна занятии | Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж потехнике безопасности и пр. | 5–4 | 5 |
| Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил | 3–1 | - |
| Организацияфизкультминутки назанятиях | Педагог провел физкультминутку,содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки | 5–4 | - |
| Педагог не провел физкультминутку | 3–1 | 3 |
| Наличие признаковпереутомления уобучающихся | Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемостьучеников | 5–4 | 5 |
| Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость | 3–1 | - |
| Учет ранее высказанныхзамечаний и рекомендацийпедагогом (при наличии) | Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях | 5–4 | 4 |
| Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил | 3–1 | - |
| Количество баллов: | 126 |
| Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие) | *Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия**высокое* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Занятие посетил*заместитель**руководителя по УВР* | \_\_\_\_\_ |  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   | (подпись) |   | (Ф. И. О.) |
| С результатами контроляознакомлен(а) |  |  |  |
|   | (подпись) |   | (Ф. И. О.) |